Employment and Immigration Canada
Emploi et Immigration Canada

Immigration

Family class immigrants to Canada, 1981-1984: Labour force activity aspects

T. John Samuel
Chief, Demographic Policy
Employment and
Immigration Canada

Canada

Population working paper No. 5

Family class immigrants to Canada, 1981-1984: Labour force activity aspects

T. John Samuel
Chief, Demographic Policy
Employment and
Immigration Canada

WH-5-113

FAMILY CLASS IMMIGRANTS TO CANADA:
LABOUR FORCE ACTIVITY ASPECTS*

T. John Samuel

The purpose of this paper is to examine the labour force activity aspects of Family Class immigrants who entered Canada from April 1981 to March 1984. The study was conducted through a survey of a sample of Family Class immigrants who came to the metropolitan areas of Toronto, Montreal, Vancouver, Calgary and Winnipeg.

The Auditor General of Canada in his report for the fiscal year ending in March 1983 pointed out that the Family Class immigrant inflow to Canada, in recent years, had been quite significant and that Employment and Immigration Canada (EIC) "should evaluate the selection criteria for Family Class immigrants and spouses to determine if they ensure that these immigrants will be able to become successfully established in Canada".[1] Since there were no specific studies exclusively on the Family Class, it was decided to conduct a telephone interview survey of a random sample of almost 1400 Family Class immigrants who had entered Canada from April 1981 to March 1984 inclusive. The sampling design consisted of a random systematic selection of records stratified by age, sex, location and year of entry to Canada. For the purposes of the survey, a Family Class immigrant was defined as a person 18 to 65 years of age who had been admitted to Canada during the above period. It was undertaken in five major Canadian metropolitan areas--Toronto, Montreal, Winnipeg, Calgary, and Vancouver--

---

*The views contained in this paper are those of the author and do not necessarily represent those of Employment and Immigration Canada. The data gathering for this paper was done by Levy Coughlin Associates of Toronto.

[1]Sara, Gina, Family Migration Study, Employment and Immigration Canada, Ottawa, 1984, p. 37.

after a pilot study was completed in the first two cities. Interviews were completed in the Fall of 1985 in seven languages: English, French, Punjabi, Cantonese, Portugese, Spanish, and Tagalog. In order to complete the interviews, total calls dialed were 15,866. The 95 per cent confidence intervals adjusted for population for the five cities where interviews were conducted varied in the range of plus or minus 5.4 per cent to 6.8 per cent. After using appropriate weighting procedures the survey data were merged with administrative data.

Although the primary goal of Family Class immigration is social[1], the majority of such immigrants sooner or later participate in the economic activity of the country. Initially their labour force participation rate is low since they are destined to a close relative who has guaranteed to support them for up to 10 years. Therefore, when they decide to join the labour force it is often by choice and not by necessity.

In this paper the labour force aspects of the adaptation of Family Class immigrants are looked at. A clear indication of the economic adaptation is the immigrants' labour force participation rate and the incidence and duration of unemployment over the twelve months preceding the survey. The level of earnings reported by Family Class immigrants is a direct measure of their "comfort" in their new country. Employment and earnings are two measurable indices of economic adaptation. Ability to be employed demonstrates the immigrants' success in making a contribution that

---

[1]Family Class immigration is the component of total immigration through which the government of Canada endeavors to achieve one of its social objectives, as stated in the Immigration Act: "to facilitate the reunion in Canada of Canadian citizens and permanent residents with their close relatives" (Immigration Act, Section 3).

is valued in modern society. Earnings, on the other hand, gives them the power to participate in almost every aspect of society--as consumers, investors, taxpayers and the like.

Profile of the Sample

Demographically two out of five in the sample were male and close to 40 per cent were 35 years of age or older. There were more widowed women than men, more single males than females. The major mother tongues of the members of the sample were English (22 per cent), Punjabi (14 per cent), Cantonese (13 per cent) and Tagalog (11 per cent). Over 69 per cent of the males and 64 per cent of females reported good or excellent spoken English. Only 11 to 12 per cent claimed the same fluency in French. In terms of the area of last permanent residence, 21 per cent came from Southeast Asia, 18 per cent from Europe, 17 per cent from South Asia, 17 per cent from the Caribbean and Latin America and 15 per cent from China or Taiwan. In terms of education close to a quarter had more than 14 years of schooling and almost half had 9 to 13 years of schooling.

To provide the proper setting, before examining the results of the survey it will be useful to look at the findings of previous surveys in which Family Class immigrants were included.

Though a number of statistical analyses relating to the sources, occupations and skills of Family Class immigrants have been conducted, and the Family Class was included in two major longitudinal studies conducted by Employment and Immigration Canada, at no time prior to this survey was the Family Class selected exclusively for a study. However, data on the labour force experience of Family Class immigrants can be obtained mainly from three sources: the 1969-1971 Longitudinal Survey on the Economic and

Social Adaptation of Immigrants[1], the 1976-1977 Longitudinal Survey of Immigrants[2], and a study based on administrative data resulting from an integration of EIC's Longitudinal Labour Force Data Base and the Landed Immigrant Data Base.[3]

Apart from these, administrative data provide information on the labour force intentions and occupations of such immigrants. According to administrative data only less than two fifths of Family Class immigrants intended to join the labour force. The most important occupations to which Family Class immigrants belonged in early eighties were Clerical, Service, Product Fabrication, Construction Trades, Farming and Horticulture, and Health and Social Sciences.[4]

The 1969-1974 Longitudinal Study of Immigrants[5] found that most Family Class labour market entrants tended to find employment within a reasonable period of time and remained employed. The incidence of Family Class unemployment tended to exceed that of Independent immigrants and lasted somewhat longer; it was probably not much greater. Though the unemployment rate of Family Class likely tended to follow a similar decline over time to the drop in the Independent class rate, after six months in

---

[1]Canadian Immigration and Population Study, Three Years in Canada, Manpower and Immigration, Ottawa, 1974.

[2]Ornstein, Michael D., and Raghubar D. Sharma, Adjustment and Economic Experience of Immigrants in Canada: 1976 Longitudinal Survey of Immigrants, York University, Toronto, 1981.

[3]Samuel, T.J., and B. Woloski, The Labour Market Experiences of Canadian Immigrants, International Migration, Vol. XXIII-2, 1985.

[4]Employment and Immigration Canada, Family Class Workers: Sources, Occupations and Skills, Ottawa, p. 2.

[5]Employment and Immigration Canada, Profile of Family Class Immigration, Immigration and Demographic Analysis, Ottawa, 1981, p. 13.

Canada it still had an unemployment rate close to double the rate for all immigrants.

Those Family Class work-seekers who had occupational qualifications before coming to Canada rarely found employment in their expected occupations. Only one-third of them did so compared to two-thirds of the Independent ones. By and large, most immigrants entered occupations at relatively lower status levels than that to which they had been accustomed. But most would contend that they enjoyed relatively better earnings and working conditions than they would have in their former land. Over time some of them recovered their former occupational status level, but many remained at about the same level, some shifting occupationally across, others down.

Those Family Class work-seekers who had never worked before initially enjoyed relatively less stable employment than the experienced. Although they began in unskilled labouring work, those who undertook skill training and gained on-the-job experience eventually improved their occupational standing and earnings.

As time went on, most Family Class immigrants found suitable and satisfying work. The extent to which they became highly successful, that is, enjoyed high earnings and occupational status, increased in proportion to such factors as their proficiency in the official languages, successful completion of Canadian occupational training courses, occupational skill level, education, age and experience, and, of course, the labour market factors themselves.

With regard to Family Class working women, their increased participation in the labour force was associated with increased employment. A large proportion of women who reported after the first six months that they were not looking for a job joined the labour force after the second six months. The proportion unemployed declined by half for the women with English, French or Asian mother tongues.

The 1976-1977 Longitudinal Study of Immigrants revealed that Family Class immigrant males had more than twice the unemployment rate of Independent immigrants after six months in Canada and this increased fourfold at the end of the first year.[1] The difference in unemployment rates for females among the two categories compared was less (8.7 to 12.7) after one year. It is interesting to note that 2.6 per cent of males and 1.6 per cent of females among Family Class immigrants had been self employed at the end of one year. There was also a significant difference between Family Class and Independent immigrants in the kind of work they were doing. The likelihood of the former being in their expected occupation (for which they were trained) was significantly less.[2]

Assessment of their adaptation experience depends to some extent on an appraisal of the lifestyle or standard of living of the sponsor for whom the Family Class member's support was vouchsafed. But, of course, while the spouse and children component of the Family Class may be expected to reside in the household of the sponsor, the parents could reside either with their sponsoring children or in a separate household with or without their accompanying dependants. So, to a certain extent, the standard of living of the household destined members of the Family Class may also be assumed to rise or fall with the fortunes of the labour force destined members of the Family Class. To the extent that this was the case, then, based on the findings of the 1976-1977 Longitudinal Study, the standard of living of the Family Class households could be said to have been modest, but rising.

For example, the study reported that "the proportion of males earning less than $700 per month declined and those earning more than $700 per month increased after the second six months. Among women, the proportion of those earning less than $500 per month declined and the proportion earning more than $1,000 per month remained unchanged".[3]

---

[1] Ornstein, Michael D., and Raghubar D. Sharma, loc. cit., P. 55
[2] Ibid.
[3] Ibid.

The study's finding that "Immigrants from Third World countries...are over-represented in the low income ($500 per month) category"[1] would indicate that the average Family Class household income was modest. However, the associated finding that except for immigrants from Southern Europe, there is a decline in the proportion of immigrants in the low-income category after the second six months, would suggest that the income of Family Class immigrants were rising.

The third study based on administrative data referred to earlier showed that Family Class immigrants had an average total weeks of unemployment of 2.1, 3.5 and 6.2 respectively in the years 1980, 1981 and 1982.[2] For the Independent, however, the averages were 1.3, 1.9 and 4.4 weeks respectively.[3] The results of this study are consistent with previous studies indicating that the Family Class experienced more unemployment than the Independents.

Regarding earnings of Family Class immigrants, the 1969-1971 survey showed that within a three year period, surprisingly, the Family Class below the "poverty line" were no different in proportion (less than one per cent) to those among the Independents.[4] The 1976-77 survey found that, not unexpectedly, the Family Class immigrants earned substantially less than Independent immigrants. Almost three quarters of the males among Family Class earned less than $1,000 a month compared to about two thirds of the Independents who earned more than $1,000 a month at the close of

---

[1] Ibid., p. 57.

[2] Samuel, T.J., and B. Woloski, loc. cit., p. 240

[3] Ibid.

[4] Heatley, R., Measures of Immigrant Adaptation of Successive Waves of Immigrants who Arrived 1969-1971, Employment and Immigration Canada, 1978, p. 23.

their first year.[1] The pattern was somewhat different among women. About 95 per cent of females among the Family Class and 81 per cent among Independents earned less than $1,000 a month. Thus the income disparity was more pronounced among the men than the women. During the period 1981-82, 55 to 65 per cent of Family Class had earned less than $10,000 a year compared to the Independents, 63 to 66 per cent of whom earned over $10,000 a year.[2] In sum, Family Class immigrants have always been at a disadvantage in terms of their earnings compared to those who were selected for economic reasons.

Labour Force Activity

Table 1 presents a breakdown of labour force activity by gender of the members of the Family Class Survey of 1981-1984. At the time of the survey the unemployment rate[3] among the Family Class immigrant population was 16 per cent. Almost 59 per cent were working for pay or profit, 6 per cent were taking full-time courses and 17 per cent kept house full-time. Only 3 per cent of the sample were retired. One notable finding was that the labour force participation rate of Family Class immigrants was considerably higher than their labour force intentions on arrival--69 per cent compared to less than 40 per cent on arrival.

---

[1]Ornstein, Michael D., and Raghubar D. Sharma, loc. cit., p. 61.

[2]Samuel, T.J., and B. Woloski, loc. cit., p. 262.

[3]The unemployment rate is defined as those unemployed and looking for work as a percentage of the labour force (excluding those keeping house full-time and on courses, retired, unemployed and not looking for work and other).

A noticeably larger proportion of males were working for pay or profit (70 per cent) compared to females (50 per cent). Somewhat surprisingly among those working for pay or profit, 12 per cent were self employed. A slightly larger proportion of males (14 per cent) relative to females reported self employment.

Almost equal percentages of both sexes were unemployed and looking for work (males 11 per cent, females 10 per cent). Approximately 18 per cent of males and 38 per cent of females were not in the labour force. This group was defined as those taking full-time courses, keeping house full-time, without a job but not looking for work, and retired (as seen in Table 1). The unemployment rate was highest for the two oldest age categories (35-54, 16.7%; 55-64 16.2%).

TABLE 1

NUMERICAL AND PERCENTAGE DISTRIBUTION OF LABOUR FORCE ACTIVITY BY GENDER

Labour Force Activity	Total		Male		Female	
	No.	%	No.	%	No.	%
Working for pay or profit	819	58.5	412	69.7	407	50.3
No job, looking for work	151	10.8	67	11.3	84	10.4
Full-time course	87	6.2	40	6.7	47	5.9
Keeping house full-time	234	16.7	37	6.3	196	24.3
No job, not looking for work	46	3.3	15	2.5	31	3.9
Retired	45	3.2	14	2.4	31	3.9
Other	17	1.2	6	1.0	11	1.4
TOTAL*	1,399	100.0	590	100.0	809	100.0

*Totals may not add up to 100 per cent due to rounding.

Overall, male Family Class immigrants reported an 81 per cent participation rate relative to 61 per cent for females. The highest male participation rates occurred for those 25 to 34 at about 90 per cent. Although female participation rate was lower than that of male, the highest female participation rate (69 per cent) was recorded for females 25 to 29 (Table 2).

TABLE 2

LABOUR FORCE PARTICIPATION RATE FOR MALE AND FEMALE FAMILY CLASS IMMIGRANTS BY AGE

	Age					
	18 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 54	55 - 64	TOTAL
Male Participation Rate	80.9	89.8	89.3	84.5	64.7	81.0
Female Participation Rate	65.1	68.2	66.3	64.3	44.7	60.7

The relationship between Family Class immigrants' labour force activity and factors such as area of last permanent residence, year of entry, years of schooling, stated reasons for not having a job, educational activity in Canada, fluency in Canada's official languages, full-time vs. part-time employment, self-employment, occupational/industrial sectors where employed, and metropolitan area of residence may now be looked into.

Labour force participation rate was higher than average for those who came from the U.K., Southern Europe, Oceania and the Middle East and was lower for those who came from Western Europe, Asia, the Caribbean and U.S.A. The unemployment rate was highest for Family Class immigrants from

Africa, Asia, Central and South America and the Caribbean. Immigrants who have been in the country longer tend to have higher probability of working for pay or profit. Among those who are in the labour market, 61 per cent of those who came in 1981-1982 were working compared to 57 per cent who came in 1983-1984. Close to a fifth of the employed held down more than one job.

As seen in Table 3, the possibility of a Family Class immigrant working full time increases with years of schooling. When 56 per cent of those with less than nine years of schooling were working, for those with 14 years or more of education the percentage rose to 64. However, the unemployment rate for immigrants with 14 years or more of education was higher probably owing to higher labour force participation rate.

TABLE 3

YEARS OF SCHOOLING BY CURRENT LABOUR FORCE ACTIVITY

Labour Force Activity	Total		0		1 - 8		9 - 13		14 +	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Working for Pay or Profit	819	58.5	40	44.8	193	55.7	390	59.5	195	63.5
No Job, Looking for Work	151	10.8	9	10.2	34	9.8	69	10.5	39	12.7
Full Time Course	87	6.2	**	**	25	7.1	47	7.2	14	4.7
Keeping Home Full Time	233	16.7	26	29.5	58	16.7	105	16.0	44	14.4
No Job, Not Looking	46	3.3	4	4.7	21	6.1	17	2.5	4	1.4
Retired	45	3.2	8	9.1	12	3.6	21	3.2	4	1.2
Other	17	1.2	**	**	4	1.2	7	1.0	6	2.1
TOTAL*	1,398	100.0	89	100.0	347	100.0	656	100.0	306	100.0

**Less than four
*Totals may not add up to 100 per cent due to rounding.

Those not working were asked to provide the primary reasons they were without work. The major reasons given include the perception that "it's a bad time to find a job", "lack of Canadian work experience" and that their "English/French was not good enough". Regardless of gender, only a small minority felt they were without work because of lack of training or there was no job at their location. It is interesting to note that as age increases the perception that it was a bad time to find a job decreases. Over one out of five of those 18-24 reported this reason compared to only one out of ten in 55-64 age bracket.

The survey discovered no strong relationship between language and training courses taken and current labour force activity. Virtually identical proportions (one third) of those working and not working have taken English courses. A larger proportion of those working have taken occupational courses compared to the unemployed. A significant finding is that over two thirds of those keeping house full-time took English courses. Those experiencing the longest months of full-time work have also taken occupational and English language courses.

Regarding spoken fluency in Canada's official languages, those able to speak English had lower levels of unemployment and longer periods of full-time employment. This relationship was very weak in the other official language, French.

No less than 85 per cent of the respondents worked entirely full-time and 11 per cent worked entirely part-time, the remainder did some of both. A higher proportion of females worked part-time. Close to half the part-time workers did so since full-time work was unavailable. The others had children to care for, were going to school or preferred part-time work. Part-time workers tended to increase with age.

Another unexpected finding was that one out of eight immigrants in this class were self-employed, 57 per cent of them male.

Since 56 per cent of the self-employed were under 30, entrepreneurship appears to be more popular among the younger immigrants. Indications are that immigrants from the Middle East and Western Europe display greater entrepreneurship as did those who were in Canada longer. Another noteworthy finding is that the self-employed reported close to double the period of unemployment compared to others indicating that the unemployment experience might have spurred their entrepreneurial intentions.

Occupationally the most frequently mentioned were Service and Product Fabricating and Assembly with 39 per cent, Clerical with 13 per cent and Management and Administration with eight per cent. Though female immigrants compared to males dominated Clerical occupations, rather surprisingly they also did the same in Social Sciences, and in Medicine and Health occupations, in both cases by two to one ratio.

An investigation of industrial classification of the Family Class immigrants showed that the most employable industry for the Family Class immigrants was Manufacturing (30 per cent) followed by Health and Social Services (19 per cent), Other Service industries (14 per cent) and Retail Trade (9 per cent). Males and females equally shared employment in Manufacturing, both at 30 per cent.

Management and Administrative occupations tended to be more the domain of those from English speaking countries, specifically, the U.S.A., Oceania, the Middle East and the United Kingdom. The Clerical occupations

were dominated by immigrants from the Middle East, the U.S.A. and Central and South America. Service occupations were most often engaged in by immigrants from China and Taiwan and Southeast Asia. Finally, Construction occupations were held mostly by those from Southern Europe.

Family Class immigrants residing in Toronto and Vancouver experienced the shortest duration of unemployment compared to those in Montreal, Winnipeg and Calgary. It is not surprising, therefore, that some metropolitan areas act as stronger magnates in attracting immigrants.

Earnings and Income

This section focusses on earnings from employment and total annual income of the Family Class immigrants. Income related information was collected from the respondent in two ways: for those Family Class immigrants currently working for pay or profit, the previous month's earnings from employment was collected as was total personal annual income.

As a background for the discussion to follow, it needs to be stated that in 1985 Statistics Canada's "Low Income Cut-off" ("a relative measure of the income adequacy of families and unattached individuals") was $20,812 for a family of four (average family size of the respondents was 3.9) and $10,233 for unattached individuals.[1]

Table 4 displays the numerical and percentage distributions of monthly earnings from employment by sex for those working for pay or profit at the time of the survey. Close to one third of this group reported

---

[1]Statistics Canada, Canadian Social Trends, Spring, 1987, Ottawa, p.7.

reported earnings from employment under $10,000 a year. Two out of five reported incomes between $10,000 and $20,000 a year, one tenth between $20,000 and $30,000 a year. A further eight per cent reported incomes over $30,000 a year. The modal earnings from employment category is $10,000 to $15,000 a year (26 per cent).

Females were over represented in the low earnings categories as seen in all previous studies. Over 37 per cent of females compared to 26 per cent of males reported annual incomes less than $10,000.

TABLE 4

NUMERICAL AND PERCENTAGE DISTRIBUTION OF MONTHLY EARNINGS FROM EMPLOYMENT BY GENDER**

Earnings from Employment	Total No.	%	Male No.	%	Female No.	%	Annual Income
$1 to $207	15	1.9	6	1.4	10	2.5	
$208 to $416	38	4.7	19	4.7	19	4.8	
$417 to $624	75	9.3	26	6.4	49	12.3	
$625 to $832	126	15.8	53	13.2	73	18.3	
							$10,000
$833 to $1249	204	25.6	111	27.7	93	23.5	
$1250 to $1666	110	13.8	63	15.6	48	12.0	
							$20,000
$1667 to $2082	55	6.9	34	8.5	21	5.3	
$2083 to $2499	26	3.2	19	4.8	7	1.7	
							$30,000
$2500 to $2916	12	1.5	8	2.0	4	1.1	
$2917 to $3332	9	1.2	7	1.6	3	0.7	
							$40,000
$3333 to $4166	4	0.5	2	0.6	1	0.3	
							$50,000
$4167 or over	42	5.2	25	6.2	17	4.2	
No earnings	31	3.9	11	2.8	20	5.1	
Do not know	51	6.4	18	4.4	33	8.4	
TOTAL*	798	100.0	402	100.0	398	100.0	

*Totals may not add up to 100 per cent due to rounding.

**This question was addressed to those respondents who reported "working for pay or profit" at the time of the Survey and hence the high number of missing cases. The Table does not include the 20 respondents who refused to answer the question.

Examining gross earnings by place of last permanent residence, close to half the Family Class immigrants from Southeast Asia reported monthly incomes under $833. This group was followed by those from the Caribbean with 42 per cent and China and Taiwan with 36 per cent. Immigrants reporting incomes of $1,667 and over came mostly from U.S.A., South Asia and the U.K.

There was also a clear relationship between ability to speak English and gross monthly earnings. The higher the immigrants reported ability in English, the higher the probability of larger monthly earnings from employment. Conversely, over 44 per cent of immigrants who stated no ability in English reported monthly incomes under $833.

As expected, monthly earnings from employment increased with years of schooling. Family Class immigrants with 14 years or more of education earned considerably more than those with one to eight years of education.

The distribution of annual income by gender across the entire sample is presented in Table 5 for those responding to this question. More than half the sample reported an annual income under $15,000 and 2.8 per cent $25,000 or over.

TABLE 5

NUMERICAL AND PERCENTAGE DISTRIBUTION OF TOTAL ANNUAL INCOME BY GENDER (SEPTEMBER 1984 to AUGUST 1985)

Annual Income	Total		Male		Female	
	No.	%	No.	%	No.	%
$1 to $2,499	132	11.1	49	9.7	83	12.1
$2,500 to $4,999	83	7.0	34	6.8	49	7.1
$5,000 to $7,499	90	7.6	31	6.1	59	8.6
$7,500 to $9,999	117	9.9	56	11.0	62	9.1
$10,000 to $14,999	195	16.4	105	20.8	90	13.2
$15,000 to $19,999	90	7.6	51	10.1	39	5.8
$20,000 to $24,999	69	5.8	37	7.4	32	4.7
$25,000 to $29,999	19	1.6	12	2.4	7	1.0
Over $29,999	14	1.2	11	2.3	3	0.5
No Income	312	26.2	88	17.3	224	32.9
Lost money	51	4.3	22	4.4	29	4.2
TOTAL*	1,172	100.0	796	100.0	677	100.0

*Totals may not add up to 100 per cent due to rounding.

Males and females were approximately equally distributed for incomes under $10,000. However, a quarter of females reported incomes between $10,000 and $30,000 compared to 41 per cent of males. One third of females and close to a fifth of males reported no income for the last 12 months. Over the entire responding sample, over a quarter reported no income in the past 12 months.

With respect to total annual income as seen in Table 6, immigrants in 30-34 age group reported the highest annual incomes. While only four per cent of the sample reported in excess of $25,000 annual income, one out of ten in 30-34 age group enjoyed that level of income. In comparison no income was reported by 39 per cent of those in 55-64 age group. A quarter of these in 18-24 age group had incomes less than $5,000.

Considering total annual income, virtually no Family Class immigrant who reported English fluency as "nil" enjoyed an annual income of $25,000 and over, compared to nine per cent with excellent spoken English in the same annual income category. The proportion of immigrants who reported no income tended to increase with lack of spoken English. Also, close to a tenth of those who reported good spoken French had an annual income of $25,000 or over compared to four percent with "nil" spoken French in the same income category. Not surprisingly, annual income clearly increased with years of schooling. Over 11 per cent of immigrants with over 13 years of schooling reported incomes of $25,000 or over a year. Conversely, the highest percentage of no income respondents occurred among those with less than nine years of schooling.

TABLE 6

NUMERICAL AND PERCENTAGE DISTRIBUTION OF TOTAL ANNUAL INCOME BY GENDER (SEPTEMBER 1984 to AUGUST 1985)

Annual Income	18-24		25-29		30-34		35-54		55-64	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
$1 to $2,499	49	13.4	21	8.9	17	11.8	19	10.5	25	9.8
$2,500 to $4,999	32	8.8	18	7.7	3	2.3	16	8.6	14	5.2
$5,000 to $7,499	30	8.4	19	8.2	13	8.6	7	4.1	20	7.7
$7,500 to $9,999	33	9.1	24	10.2	16	10.7	26	14.0	19	7.2
$10,000 to $14,999	72	19.7	41	17.1	28	19.0	27	14.5	28	11.0
$15,000 to $19,999	24	6.6	25	10.6	9	6.4	13	6.9	20	7.5
$20,000 to $24,999	14	3.9	17	7.4	18	12.5	10	5.2	10	3.8
Over $25,000	7	1.8	12	5.3	16	9.9	11	5.8	3	1.4
No Income	79	21.7	55	23.3	26	17.6	49	26.8	103	39.7
Lost money	24	6.5	3	1.1	1	0.4	7	3.9	17	6.6
TOTAL*	364	100.0	235	100.0	147	100.0	185	100.0	259	100.0

*Totals may not add up to 100 per cent due to rounding.

A slight relationship was noted between registration in an occupational course and increasing annual income. Family Class immigrants with annual incomes between $10,000 and $25,000 were over represented by those who have taken an occupational course. Over 40 per cent of those who have taken an occupational course fell into this annual income category.

Relative to total annual income, the self-employed immigrants fared better than the non-self-employed. Among the former 62 per cent had more than $10,000 or more in annual income compared to 53 per cent of the later group.

Conclusions

Family Class immigration in the eighties is dominated by developing countries and of late the proportion of spouses and dependents is increasing. However, the concerns raised that the Family Class immigrants are becoming a burden to the government or society appear to be unfounded.

Family Class immigrants do have a higher unemployment rate than the other categories of immigrants as seen from previous studies. However, being Family Class, the unemployed among them are not supported by the public treasury since the sponsoring relatives provide the necessary economic support. They have higher than the labour force participation rate they intended to have on entering Canada, an indication they are prepared to adapt economically and become producing members of society. Unemployment rate was found to be higher for those from developing countries, reflecting their insufficent knowledge of Canada's official languages, non-acceptance by Canadian institutions of qualifications obtained abroad, unfamiliarity with culture, and conceivably job barriers rooted in factors that are extraeneous to job requirements. The rate of unemployment fell the longer they were here, more schooling they have had and the more they became fluent in the official languages. It is important to note that many who were keeping house full-time took language courses indicating their eagerness to adapt and perhaps enter the labour force.

A significant finding was that one out of eight Family Class immigrants were self employed within such a short time. The majority of them were under 30, had higher levels of income and had experienced more unemployment. To a certain extent the unemployment may have been a blessing in disguise since their entrepreneurial abilities received a spur owing to this experience. Also the supporting relative who could have made the funds available for starting a business could have been an important factor.

The females among the Family Class immigrants did not do too badly. Their labour force participation rate has been rising and their proportion employed in Social Sciences, Medicine and Health Occupations exceeded that of the males by a ratio of two to one. Their earnings did not appear to be very low either, in comparative terms. Knowledge of

English was always an advantage. Those with English as mother tongue were found to be more in Management and Administrative positions, earned more, and had less unemployment. Similarly, living in Toronto or Vancouver was an advantage since unemployment was of a shorter duration for those who went to these cities compared to the other metropolitan areas studied.

In sum, Family Class immigrants to Canada in their early years did not fare badly and with the support they received from their relatives are adapting reasonably well without being a burden on the government.

Emploi et Immigration Canada
Employment and Immigration Canada

Immigration

Immigrants de la catégorie de la famille admis au Canada de 1981 à 1984: considérations relatives à l'activité

T. John Samuel
Chef, Politique démographique
Emploi et
Immigration Canada

Canada

Document de travail démographique n° 5

Immigrants de la catégorie de la famille admis au Canada de 1981 à 1984: considérations relatives à l'activité

T. John Samuel
Chef, Politique démographique
Emploi et
Immigration Canada

WH-5-113

IMMIGRANTS DE LA CATÉGORIE DE LA FAMILLE ADMIS AU CANADA

CONSIDÉRATIONS RELATIVES À L'ACTIVITÉ *

Par T. John Samuel

Le présent exposé a pour but d'examiner la situation par rapport à l'activité des immigrants de la catégorie de la famille qui ont été admis au Canada d'avril 1981 à mars 1984. Une étude a été menée grâce à une enquête effectuée auprès d'un échantillon d'immigrants de la catégorie de la famille qui projettaient de s'établir à Toronto, Montréal, Vancouver, Calgary et Winnipeg.

Le Vérificateur général du Canada dans son rapport pour l'année financière qui se terminait en mars 1983 soulignait que le nombre d'immigrants de la catégorie de la famille admis au Canada au cours des dernières années avait été assez important et qu'Emploi et Immigration Canada (EIC) devrait évaluer si les critères de sélection qu'il utilise à l'égard des membres de la catégorie de la famille et de leurs répondants lui permettent de s'assurer qu'ils pourront s'établir avec succès au Canada. [1] Comme aucune étude portant exclusivement sur la catégorie de la famille n'avait été déjà réalisée, il a été décidé de mener une enquête par téléphone auprès d'un échantillon de près de

---

* Les vues exposées dans ce document sont celles de l'auteur et ne correspondent pas nécessairement à celles d'Emploi et Immigration Canada. La collecte des données figurant dans la présente a été effectuée par Levy-Coughlin Associates de Toronto.

[1] Sara, Gina, Family Migration Study, Emploi et Immigration Canada, Ottawa, 1984, p. 37.

1 400 immigrants de la catégorie de la famille choisis au hasard et admis au Canada d'avril 1981 à mars 1984 inclusivement. Le plan d'échantillonnage a été un choix aléatoire, mais systématique, de dossiers "stratifiés" selon l'âge, le sexe, le lieu de destination et l'année de l'arrivée au Canada. Aux fins de l'enquête, on a défini un immigrant de la catégorie de la famille comme étant une personne de 18 à 65 ans admise au Canada durant la période précitée. L'enquête a été menée dans cinq régions métropolitaines canadiennes, soit Toronto, Montréal, Winnipeg, Calgary et Vancouver, après une étude pilote effectuée dans les deux premières villes. Les entrevues se sont terminées à l'automne de 1985. Elles ont été menées en sept langues : anglais, français, penjabi, cantonais, portugais, espagnol et tagalog. Pour mener ces entrevues, il a fallu effectuer 15 866 appels téléphoniques. Les intervalles de confiance au niveau de 95 % de probabilité ajustés pour la population des cinq villes où ont été menées les entrevues variaient de plus ou moins 5,4 % à 6,8 %. Après avoir appliqué les méthodes appropriées de pondération aux données de l'enquête, on a intégré ces dernières aux données administratives.

Même si l'objectif premier de l'immigration des membres de la catégorie de la famille est d'ordre social [1], la majorité des immigrants de cette catégorie participent tôt ou tard à la vie économique du pays. Au début, le taux d'activité est peu élevé étant donné qu'ils viennent avant tout rejoindre un proche parent qui s'est engagé à assurer leur soutien pour une période

---

[1] La catégorie de la famille est la composante du mouvement d'immigration par laquelle le gouvernement du Canada s'emploie à atteindre un de ses objectifs sociaux tels qu'énoncés dans la Loi sur l'immigration, soit "de faciliter la réunion au Canada des citoyens canadiens et résidents permanents avec leurs proches parents de l'étranger" (Loi sur l'immigration, article 3).

pouvant aller jusqu'à dix ans. Par conséquent, lorsqu'ils décident de se joindre à la population active, c'est souvent par choix et non par nécessité.

Dans le présent exposé, nous examinons les aspects de l'adaptation concernant l'activité des immigrants de la catégorie de la famille. Une indication claire de l'adaptation sur le plan économique est le taux d'activité des immigrants ainsi que toute période de chômage dans les douze mois ayant précédé l'enquête. Le niveau du revenu d'emploi déclaré par les immigrants de la catégorie de la famille constitue une mesure directe de leur "confort" dans leur nouveau pays. L'emploi et le revenu sont deux indices mesurables de l'adaptation économique. La capacité de trouver un emploi prouve que l'immigrant peut apporter une contribution qui est bien vue dans la société moderne. Par ailleurs, le fait de toucher un revenu donne à l'immigrant la possibilité de participer à presque toutes les activités de la société - à titre de consommateur, d'investisseur, de contribuable, etc..

Profil de l'échantillon

Pour ce qui concerne la composition de l'échantillon, deux immigrants sur cinq étaient des hommes et 40 % avaient 35 ans ou plus. Il y avait plus de veuves que de veufs, et la majorité des célibataires étaient de sexe masculin. Dans l'échantillon, les principales langues (maternelles) étaient l'anglais (22 %), le penjabi (14 %), le cantonais (13 %) et le tagalog (11 %). Plus de 69 % des hommes et 64 % des femmes ont indiqué une connaissance bonne ou excellente de l'anglais parlé. Seulement de 11 à 12 % des répondants ont indiqué un même niveau de connaissance pour le français. Pour ce qui concerne le dernier lieu

de résidence permanente, 21 % provenaient de l'Asie du Sud-Est, 18 % de l'Europe, 17 % de l'Asie du Sud, 17 % des Antilles et de l'Amérique latine et 15 % de la Chine ou de Taiwan. Près du quart avaient plus de 14 années de scolarité, et près de la moitié avaient terminé de 9 à 13 années d'études.

Pour mettre les choses bien en perspective, il conviendrait, avant d'examiner les résultats de l'enquête, de se pencher sur les constatations des enquêtes précédentes qui portaient, entre autres, sur des immigrants de la catégorie de la famille.

Même si l'on a déjà effectué un certain nombre d'analyses statistiques concernant l'origine, la profession et les compétences des immigrants de la catégorie de la famille et que les membres de cette catégorie faisaient partie de deux grandes études longitudinales menées par Emploi et Immigration Canada, il n'y a jamais eu, avant la présente enquête, d'étude exclusivement consacrée à la catégorie de la famille. Cependant, on peut obtenir des données sur l'expérience professionnelle des immigrants de la catégorie de la famille surtout de trois sources : l'étude longitudinale de 1969 à 1971 sur l'adaptation économique et sociale des immigrants [1], l'étude longitudinale de 1976-1977 sur les immigrants [2] et une étude fondée sur des données administratives à la suite

---

[1] Étude sur l'immigration et les objectifs démographiques du Canada, Trois ans de vie au Canada, Main-d'oeuvre et Immigration, Ottawa, 1974.

[2] Ornstein, Michael D. et Raghubar D. Sharma, Adjustment and Economic Experience of Immigrants in Canada : 1976 Longitudinal Survey of Immigrants, Université York, Toronto, 1981.

de l'intégration de la base de données sur les immigrants admis à la base de données longitudinales sur la population active d'EIC. [1]

Mis à part ces données, les renseignements sur les intentions relatives au marché du travail et les professions de ces immigrants proviennent de données administratives. Selon ces dernières, seulement moins des deux cinquièmes des immigrants de la catégorie de la famille avaient l'intention de se joindre à la population active. Au début des années 1980, les groupes de professions dans lesquels on retrouvait la plupart des immigrants de la catégorie de la famille étaient les suivants : personnel administratif, services, fabrication, bâtiment, agriculture et horticulture, santé et sciences sociales. [2]

Aux termes de l'étude longitudinale menée de 1969 à 1974 sur les immigrants [3], on a constaté que la plupart des membres de la catégorie de la famille qui se joignaient à la population active trouvaient généralement un emploi dans une période raisonnable et qu'ils continuaient à travailler. Le taux de chômage pour cette catégorie était généralement plus élevé que celui des immigrants indépendants et la période de chômage un peu plus longue, mais probablement pas beaucoup plus. Même si le taux de chômage de la catégorie de la famille avait probablement tendance à fléchir à la longue de la même façon

---

[1] Samuel, T.J. et B. Woloski, The Labour Market Experiences of Canadian Immigrants", International Migration, volume XXIII, 2, 1985.

[2] Emploi et Immigration Canada, Family Class Workers : Sources, Occupations and Skills, Ottawa, p. 2.

[3] Emploi et Immigration Canada, Profile of Family Class Immigration, Analyse de l'immigration et de la population, Ottawa, 1981, p. 13.

que pour les immigrants indépendants, après six mois de vie au Canada, le taux de chômage pour cette catégorie était près du double de celui de tous les autres immigrants.

Les immigrants de la catégorie de la famille qui cherchaient du travail et qui avaient des compétences professionnelles avant d'arriver ont rarement trouvé un emploi correspondant à ces compétences. Seulement un tiers d'entre eux y sont parvenus par rapport à deux tiers pour les immigrants indépendants. Dans l'ensemble, la plupart avaient commencé à exercer des professions à un niveau relativement plus bas que celui auquel ils avaient l'habitude de se situer. Toutefois, la majorité avaient indiqué qu'ils avaient des salaires et des conditions de travail relativement meilleurs que ce qu'ils avaient connu dans leur pays d'origine. À la longue, certains d'entre eux étaient arrivés à retrouver leur niveau professionnel, mais bon nombre étaient demeurés au même niveau, certains étant demeurés au même niveau même s'ils avaient changé de profession et d'autres ayant régressé.

Les immigrants de la catégorie de la famille qui cherchaient un emploi, mais qui n'avaient jamais travaillé auparavant, avaient d'abord des emplois relativement moins stables que ceux qui avaient de l'expérience. Même s'ils commençaient par exercer des emplois non spécialisés, ceux qui suivaient des cours de formation professionnelle et acquéraient de l'expérience sur le tas arrivaient à améliorer leur niveau professionnel et à gagner plus.

Avec le temps, la plupart des immigrants de la catégorie de la famille ont trouvé un emploi convenable et satisfaisant. Le niveau de leur réussite,

soit de leur revenu et de leur statut professionnel, augmente en proportion de facteurs comme leur connaissance des langues officielles, le fait d'avoir suivi avec succès des cours de formation professionnelle au Canada, leur niveau de compétence professionnelle, le niveau de scolarité, l'âge et l'expérience et, évidemment, les conditions mêmes du marché du travail.

Pour ce qui concerne les travailleuses membres de la catégorie de la famille, on avait attribué l'augmentation de leur taux d'activité à de meilleures possibilités d'emplois. Une bonne proportion des femmes qui, après les premiers six mois, avaient signalé qu'elles ne cherchaient pas d'emploi s'étaient jointes à la population active après les six mois suivants. La proportion des femmes en chômage diminuait de moitié pour celles dont la langue maternelle était l'anglais, le français ou une langue asiatique.

L'étude longitudinale de 1976-1977 sur les immigrants a révélé que, pour les hommes de la catégorie de la famille, le taux de chômage était, six mois après l'arrivée, deux fois plus élevé que pour les immigrants indépendants et que ce taux avait quadruplé à la fin de la première année. [1] Pour les femmes, la différence du taux de chômage entre les deux catégories était moins élevée (8,7 % à 12,7 % après un an). Il est intéressant de noter que 2,6 % des hommes et 1,6 % des femmes parmi les immigrants de la catégorie de la famille étaient devenus des travailleurs autonomes à la fin de la première année. Il y avait aussi une différence significative entre le genre de profession exercée par les immigrants de la catégorie de la famille et celle des indépendants. Il était quelque peu moins probable qu'on retrouve les premiers dans la profession qu'ils pensaient exercer (pour laquelle ils avaient reçu une formation). [2]

---

[1] Ornstein, Michael D. et Raghubar D. Sharma, loc. cit., p. 55.
[2] Ibid.

L'évaluation de leur adaptation dépend dans une certaine mesure de l'appréciation du style de vie ou du niveau de vie du garant ayant accordé son appui à un membre de la catégorie de la famille. Évidemment, même si on peut s'attendre à ce que le conjoint et les enfants dans la catégorie de la famille fassent partie du ménage du garant, les pères et mères pouvaient habiter avec les enfants qui les avaient parrainés ou établir un ménage distinct avec ou sans personne à charge les accompagnant. Ainsi, dans une certaine mesure, on peut supposer aussi que le niveau de vie des membres de la catégorie de la famille demeurant au foyer augmente ou diminue selon la bonne fortune des membres de la famille qui se joignent à la population active. D'après les résultats de l'étude longitudinale de 1976-1977, on pourrait alors dire que, dans la mesure où cela s'est produit, le niveau de vie des ménages d'immigrants de la catégorie de la famille a été modeste, mais s'est néanmoins élevé.

Par exemple, dans cette étude, on signalait que la proportion des hommes qui gagnaient moins de 700 $ par mois avait diminué et que celle qui gagnait plus de 700 $ par mois avait augmenté après le second semestre. Chez les femmes, la proportion de celles qui gagnaient moins de 500 $ par mois avait diminué et celles qui gagnaient plus de 1 000 $ par mois était demeurée la même. [1]

La conclusion de l'étude selon laquelle les immigrants provenant de pays du tiers monde étaient sur-représentés dans la catégorie des revenus peu élevés (500 $ par mois) [2] indiquerait que le revenu moyen d'un ménage de la catégorie de la famille serait modeste. Cependant, la conclusion connexe selon

---

1 Ibid.
2 Ibid.

laquelle il y avait une diminution de la proportion des immigrants dont le revenu était peu élevé après la deuxième période de six mois, sauf pour les immigrants provenant de l'Europe méridionale, laissait entendre que le revenu des immigrants de la catégorie de la famille augmentait.

La troisième étude fondée sur des données administratives dont il a été question plus haut indiquait que les immigrants de la catégorie de la famille avaient été en chômage durant en moyenne 2,1, 3,5 et 6,2 semaines respectivement en 1980, 1981 et 1982. [1] Cependant, pour les immigrants indépendants, cette moyenne était de 1,3, 1,9 et 4,4 semaines respectivement. [2] Les résultats de cette étude concordent avec ceux des études précédentes lorsqu'elles indiquent que les membres de la catégorie de la famille sont plus souvent en chômage que les immigrants indépendants.

Pour ce qui concerne les revenus des immigrants de la catégorie de la famille, l'enquête de 1969 à 1971 a montré, de façon surprenante, qu'au cours d'une période de trois ans la proportion des membres de la catégorie de la famille qui vivaient sous "le seuil de la pauvreté" (moins de 1 %) n'était pas différente de celle des immigrants indépendants. [3] L'enquête de 1976-1977 a révélé, comme on s'y attendait, que les immigrants de la catégorie de la famille avaient des revenus beaucoup moins élevés que les immigrants indépendants. Près des trois quarts des hommes de la catégorie de la famille avaient gagné moins de

---

[1] Samuel, T.J. et B. Woloski, loc cit., p. 240.

[2] Ibid., p. 57.

[3] Heatley, R., Measures of Immigrant Adaptation of Successive Waves of Immigrants who Arrived 1969-1971, Emploi et Immigration Canada, 1978, p. 23.

1 000 $ par mois à la fin de la première année au Canada par rapport à environ deux tiers des immigrants indépendants qui avaient gagné plus de 1 000 $ par mois au cours de cette première année. [1] Pour les femmes, la situation était situation était quelque peu différente. Environ 95 % des femmes de la catégorie de la famille et 81 % de celles des indépendants avaient gagné moins de 1 000 $ par mois. Ainsi, l'écart dans le revenu était davantage marqué entre les hommes qu'entre les femmes. Au cours de la période 1981-1982, de 55 à 65 % des membres de la catégorie de la famille ont gagné moins de 10 000 $ par année par rapport à une proportion de 63 à 66 % des immigrants indépendants qui ont gagné plus de 10 000 $ par année. [2] En résumé, les immigrants de la catégorie de la famille ont toujours été désavantagés pour ce qui concerne le revenu par rapport à ceux qui étaient sélectionnés pour des raisons économiques.

Situation par rapport à l'activité

Au tableau 1, on présente une ventilation de la situation par rapport à l'activité des membres de la catégorie de la famille, par sexe, selon l'enquête menée de 1981 à 1984. Au moment de cette enquête, le taux de chômage [3] chez les immigrants de la catégorie de la famille s'élevait à 16 %. Près de 59 % avaient un emploi rémunéré, 6 % suivaient des cours à plein temps et 17 % s'occupaient

---

[1] Ornstein, Michael D. et Raghubar D. Sharma, loc. cit., p. 61.

[2] Samuel, T.J. et B. Woloski, loc. cit., p. 262.

[3] Le taux de chômage est défini comme étant la proportion de personnes sans emploi et cherchant un travail par rapport à la population active (ce qui ne comprend pas les personnes qui s'occupent de la tenue de la maison à plein temps, qui suivent des cours, qui sont retraitées, celles qui ne travaillent pas et ne cherchent pas un emploi et les autres).

de la tenue de la maison à plein temps. Seuls 3 % de l'échantillon étaient des retraités. On a alors constaté, entre autres, que le taux d'activité des immigrants de la catégorie de la famille était beaucoup plus élevé que ne le laissaient prévoir les intentions manifestées à l'arrivée à ce sujet - 69 % par rapport à moins de 40 % à l'arrivée.

Une proportion remarquablement plus élevée d'hommes avaient un emploi rémunéré (70 %) par rapport aux femmes (50 %). Il est quelque peu surprenant de constater que parmi ceux qui avaient un emploi rémunéré, 12 % étaient des travailleurs autonomes. Par rapport aux femmes, la proportion des travailleurs autonomes était légèrement plus élevée chez les hommes (14 %).

Par sexe, la proportion des chômeurs qui cherchaient un emploi était à peu près la même (11 % pour les hommes et 10 % pour les femmes). Environ 18 % des hommes et 38 % des femmes ne faisaient pas partie de la population active. On a défini ce groupe comme étant ceux et celles qui suivaient des cours à temps plein, qui s'occupaient de la tenue de la maison à temps plein, qui n'avaient pas de travail et n'en cherchaient pas ou qui étaient retraités (comme le montre le tableau 1). Le taux de chômage était le plus élevé dans les deux catégories de personnes les plus âgées (35 à 54, 16,7 %; 55 à 64, 16,2 %).

TABLEAU 1

RÉPARTITION EN NOMBRE ET EN POURCENTAGE DES IMMIGRANTS DE LA CATÉGORIE DE LA FAMILLE, SELON L'ACTIVITÉ, PAR SEXE

Situation par rapport à l'activité	Total		Hommes		Femmes	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Ayant un emploi rémunéré	819	58,5	412	69,7	407	50,3
Chômeurs cherchant un travail	151	10,8	67	11,3	84	10,4
Suivant des cours à plein temps	87	6,2	40	6,7	47	5,9
S'occupant de la tenue de la maison à plein temps	234	16,7	37	6,3	196	24,3
Chômeurs ne cherchant pas de travail	46	3,3	15	2,5	31	3,9
Retraités	45	3,2	14	2,4	31	3,9
Autres	17	1,2	6	1,0	11	1,4
TOTAL*	1 399	100,0	590	100,0	807	100,0

* Les totaux pourront ne pas être de 100 % étant donné que les chiffres ont été arrondis.

Dans l'ensemble, le taux d'activité chez les hommes de la catégorie de la famille était de 81 % par rapport à 61 % pour les femmes. Ce taux était plus élevé pour les hommes âgés de 25 à 34 ans, soit d'environ 90 %. Même si celui des femmes était moins élevé que dans le cas des hommes, un taux d'activité plus élevé (69 %) a été constaté pour les femmes âgées de 25 à 29 ans (tableau 2).

TABLEAU 2

TAUX D'ACTIVITÉ DES IMMIGRANTS
DE LA CATÉGORIE DE LA FAMILLE, SELON LE SEXE, PAR ÂGE

	Âge					
	18 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 54	55 - 64	TOTAL
Homme	80,9	89,8	89,3	84,5	64,7	81,0
Femme	65,1	68,2	66,3	64,3	44,7	60,7

Le lien entre l'activité des immigrants de la catégorie de la famille et des facteurs comme le dernier pays de résidence permanente, l'année d'arrivée, le nombre d'années d'études, les raisons données pour ne pas travailler, les cours suivis au Canada, les connaissances des langues officielles du Canada, le fait d'exercer un emploi à temps plein ou à temps partiel, le fait d'être travailleur autonome, les secteurs professionnels ou industriels d'emploi et la région métropolitaine de résidence peuvent maintenant être examinés.

Le taux d'activité était plus élevé que la moyenne dans le cas de ceux qui provenaient du Royaume-Uni, de l'Europe méridionale, de l'Océanie et du Moyen-Orient et moins élevé dans le cas de ceux qui provenaient de l'Europe occidentale, de l'Asie, des Antilles et des États-Unis. Le taux de chômage était plus élevé chez les membres de la catégorie de la famille en provenance de l'Afrique, de l'Asie, de l'Amérique centrale, de l'Amérique du Sud ainsi que des Antilles. Plus les immigrants sont au Canada depuis longtemps, plus il est probable qu'ils occuperont un emploi rémunéré.

Parmi ceux qui faisaient partie de la population active, 61 % de ceux qui étaient arrivés en 1981-1982 travaillaient par rapport à 57 % de ceux arrivés en 1983-1984. Près d'un cinquième de ceux qui travaillaient avaient plus d'un emploi.

Comme le montre le tableau 3, les possibilités pour un membre de la catégorie de la famille de travailler à plein temps augmentent avec le nombre d'années d'études. Parmi ceux qui avaient moins de neuf années d'études, 56 % travaillaient, mais pour ceux qui avaient 14 ans ou plus d'études, cette proportion augmentait à 64 %. Cependant, le taux de chômage pour les immigrants ayant 14 années ou plus de scolarité était plus élevé probablement en raison d'un taux d'activité plus élevé.

TABLEAU 3

ANNÉES D'ÉTUDES SELON LA SITUATION ACTUELLE PAR RAPPORT À L'ACTIVITÉ

Situation par rapport à l'activité	Nbre total		0		1 à 8		9 à 13		14 +	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Ayant un emploi rémunéré	819	58,5	40	44,8	193	55,7	390	59,5	195	63,5
Chômeurs cherchant un emploi	151	10,8	9	10,2	34	9,8	69	10,5	39	12,7
Suivant des cours à plein temps	87	6,2	**	**	25	7,1	47	7,2	14	4,7
S'occupant de la tenue de la maison à plein temps	233	16,7	26	29,5	58	16,7	105	16,0	44	14,4
Chômeurs ne cherchant pas un emploi	46	3,3	4	4,7	21	6,1	17	2,5	4	1,4
Retraités	45	3,2	8	9,1	12	3,6	21	3,2	4	1,2
Autres	17	1,2	**	**	4	1,2	7	1,0	6	2,1
TOTAL*	1 398	100,0	89	100,0	347	100,0	656	100,0	306	100,0

* Les totaux pourront ne pas être de 100 % étant donné que les chiffres ont été arrondis.

** Moins de 4.

On a demandé aux chômeurs de donner les principales raisons pour lesquelles ils n'avaient pas d'emploi. Parmi les principales raisons invoquées, il y avait l'impression que le moment n'était pas propice pour trouver un emploi, le fait qu'on manquait d'expérience au Canada et que la connaissance de l'anglais ou du français n'était pas assez bonne. Sans tenir compte du sexe, seul un petit nombre de répondants étaient d'avis qu'ils n'avaient pas de travail parce qu'ils avaient une formation insuffisante ou qu'il n'y avait pas d'emplois à l'endroit où ils étaient. Il est intéressant de noter qu'à mesure que l'âge augmente, on trouve de moins en moins de personnes qui ont l'impression que la période n'est pas propice pour trouver un emploi. D'ailleurs, plus d'une personne sur cinq parmi celles âgées de 18 à 24 ans a donné cette raison par rapport à seulement une sur dix dans le groupe des 55 à 64 ans.

Cette enquête n'a pas permis d'établir de liens directs entre les cours de langue ou de formation suivis et l'activité du moment. Pratiquement la même proportion (un tiers) de ceux qui travaillaient et de ceux qui ne travaillaient pas avaient suivi des cours d'anglais. Parmi ceux qui travaillaient, la proportion de ceux qui avaient suivi des cours de formation professionnelle était plus élevée que chez ceux qui étaient en chômage. Une des constatations importantes tient au fait que plus des deux tiers de ceux qui s'occupaient de la tenue de la maison à plein temps suivaient des cours d'anglais. Ceux qui avaient travaillé le plus de mois à plein temps avaient aussi suivi des cours d'anglais et de formation professionnelle.

Pour ce qui concerne la connaissance des langues officielles, le taux de chômage était moins élevé pour ceux qui pouvaient parler anglais et leurs périodes d'emploi à plein temps étaient plus longues. Pour le français, ce lien était très faible.

Non moins de 85 % des répondants de l'échantillon travaillaient uniquement à temps plein et 11 % uniquement à temps partiel, les autres travaillent à temps plein et à temps partiel. Parmi ceux qui travaillaient à temps partiel, la proportion des femmes était plus élevée. Près de la moitié des travailleurs à temps partiel étaient ainsi employés parce qu'ils ne pouvaient trouver un travail à plein temps. Quant aux autres, ils devaient s'occuper d'enfants, suivre des cours ou préféraient simplement travailler à temps partiel. Le nombre de travailleurs à temps partiel avait tendance à augmenter avec l'âge.

Autre constatation inattendue : un immigrant sur huit dans cette catégorie était un travailleur autonome (57 % d'hommes).

Comme 56 % des travailleurs autonomes avaient moins de 30 ans, il semble que les jeunes immigrants soient plus enclins à établir leur propre entreprise. Selon les renseignements recueillis, les immigrants originaires du Moyen-Orient et de l'Europe occidentale devenaient plus souvent entrepreneurs tout comme ceux qui étaient depuis plus longtemps au Canada. Il convient de souligner que les travailleurs autonomes avaient indiqué des périodes de chômage représentant presque le double de celles des autres, ce qui laisse entendre que c'est le chômage qui a pu les pousser à devenir entrepreneurs.

Dans les professions exercées, celles mentionnées le plus souvent appartenaient aux groupes suivants : services, fabrication et montage, 39 %, personnel administratif, 13 % et gestion et administration, 8 %. Ce sont surtout les femmes qui exerçaient des professions dans le domaine administratif et dans les secteurs connexes, mais il est surprenant de constater qu'il en était de même pour les professions liées aux domaines des sciences sociales, de la médecine et de la santé, et dans les deux cas le ratio était de deux pour un.

Un examen des catégories d'industries où sont employés les immigrants de la catégorie de la famille a montré que les industries où il était le plus probable de retrouver ces immigrants était l'industrie manufacturière (30 %) suivie des industries des services de soins de santé et des services sociaux (19 %), des autres industries de services (14 %) et du commerce de détail (9 %). L'industrie manufacturière employait un pourcentage égal d'hommes et de femmes, soit 30 %.

On a trouvé également plus d'immigrants de pays anglophones, en particulier des États-Unis, de l'Océanie, du Moyen-Orient et du Royaume-Uni qui exerçaient des professions dans les domaines de la gestion et de l'administration. Quant au domaine du personnel administratif, on y retrouvait surtout des immigrants du Moyen-Orient, des États-Unis, de l'Amérique centrale et de l'Amérique du Sud. Dans les professions concernant les services, on retrouvait le plus souvent les immigrants de la Chine et de Taiwan et de l'Asie du Sud-Est. Enfin, les professions du domaine du bâtiment étaient surtout exercées par ceux originaires de l'Europe méridionale.

Par rapport à ceux de Montréal, de Winnipeg et de Calgary, les immigrants de la catégorie de la famille qui habitaient Toronto et Vancouver étaient le moins longtemps en chômage. Par conséquent, il n'est pas surprenant que certaines régions métropolitaines attirent davantage les immigrants.

Salaires et revenu

La présente partie traite particulièrement des salaires et du revenu annuel total des immigrants de la catégorie de la famille. Les renseignements relatifs au revenu ont été recueillis auprès des répondants de deux façons : pour les immigrants de la catégorie de la famille ayant un emploi rémunéré, on a pris les revenus du mois précédent tirés d'un emploi et, pour tous les immigrants de la catégorie de la famille, on a demandé le revenu personnel total pour l'année.

Pour les besoins de la discussion qui suit, il convient de préciser qu'en 1985, les seuils de faible revenu de Statistique Canada ("une mesure relative du revenu dont les familles et les personnes seules au Canada doivent disposer pour vivre") étaient de 20 812 $ pour une famille de quatre (la taille de la famille moyenne des répondants étaient 3,9) et de 10 233 $ pour les personnes seules. [1]

---

[1] Statistique Canada, Tendances sociales canadiennes, printemps 1987, Ottawa, p. 7.

Le tableau 4 montre la ventilation en nombre et en pourcentage des revenus mensuels selon le sexe dans le cas de ceux qui avaient un emploi rémunéré au moment de l'enquête. Près d'un tiers des membres de ce groupe ont déclaré des revenus d'emploi de moins de 10 000 $ par année; deux sur cinq entre 10 000 $ et 20 000 $, un sur dix de 20 000 $ à 30 000 $ et 8 % ont déclaré des revenus de plus de 30 000 $ par an. La catégorie type des revenus d'emploi est de 10 000 $ à 15 000 $ par an (26 %).

On retrouvait davantage de femmes dans la catégorie des revenus moins élevés dans toutes les études précédentes. Plus de 37 % des femmes par rapport à 26 % des hommes ont déclaré des revenus annuels de moins de 10 000 $.

TABLEAU 4

RÉPARTITION EN NOMBRE ET EN POURCENTAGE DU REVENU MENSUEL TIRÉ D'UN EMPLOI, SELON LE SEXE **

Revenu tiré d'un emploi	Total Nbre	%	Hommes Nbre	%	Femmes Nbre	%	Revenu annuel
1 $ à 207 $	15	1,9	6	1,4	10	2,5	
208 $ à 416 $	38	4,7	19	4,7	19	4,8	
417 $ à 624 $	75	9,3	26	6,4	49	12,3	
625 $ à 832 $	126	15,8	53	13,2	73	18,3	
							10 000 $
833 $ à 1 249 $	204	25,6	111	27,7	93	23,5	
1 250 $ à 1 666 $	110	13,8	63	15,6	48	12,0	
							20 000 $
1 667 $ à 2 082 $	55	6,9	34	8,5	21	5,3	
2 083 $ à 2 499 $	26	3,2	19	4,8	7	1,7	
							30 000 $
2 500 $ à 2 916 $	12	1,5	8	2,0	4	1,1	
2 917 $ à 3 332 $	9	1,2	7	1,6	3	0,7	
							40 000 $
3 333 $ à 4 166 $	4	0,5	2	0,6	1	0,3	
							50 000 $
4 167 $ ou plus	42	5,2	25	6,2	17	4,2	
Aucun revenu	31	3,9	11	2,8	20	5,1	
Ne savent pas	51	6,4	18	4,4	33	8,4	
TOTAL*	798	100,0	402	100,0	398	100,0	

* Les totaux pourront ne pas être de 100 % étant donné que les chiffres ont été arrondis.

** NOTA : Cette question ne visait que les répondants qui avaient indiqué qu'ils avaient un emploi rémunéré au moment de l'enquête, ce qui explique le nombre plus élevé de réponses manquantes. En outre, ce tableau ne tient pas compte des vingt répondants qui ont refusé de répondre à la question.

Si l'on examine le revenu brut selon la dernière région de résidence permanente, près de la moitié des immigrants de la catégorie de la famille originaire de l'Asie du Sud-Est ont déclaré un revenu mensuel de moins de 833 $. Cette proportion était de 42 % pour ceux provenant des Antilles et de 36 % pour ceux provenant de Chine et de Taiwan. Les immigrants qui ont déclaré un revenu de 1 667 $ ou plus venaient surtout des États-Unis, de l'Asie du Sud et du Royaume-Uni.

Il y avait aussi un lien clair entre la connaissance de l'anglais parlé et le revenu brut mensuel. Meilleure était la connaissance de l'anglais, plus il était probable que le revenu mensuel tiré d'un emploi soit élevé. Au contraire plus de 44 % des immigrants qui ont indiqué ne pas connaître l'anglais ont déclaré un revenu mensuel de moins de 833 $.

Comme on peut s'y attendre, le revenu mensuel tiré d'un emploi s'accroît avec le nombre d'années d'études. Les immigrants de la catégorie de la famille qui avaient 14 années d'études ou plus gagnaient considérablement plus que ceux qui avaient entre un et huit ans de scolarité.

Le tableau 5 présente une ventilation du revenu annuel selon le sexe pour ceux qui ont répondu à cette question. Plus de la moitié ont déclaré un revenu annuel de moins de 15 000 $ et 2,8 % de 25 000 $ ou plus.

TABLEAU 5

RÉPARTITION EN NOMBRE ET EN POURCENTAGE DU REVENU ANNUEL TOTAL, PAR SEXE (SEPTEMBRE 1984 À AOÛT 1985)

Revenu annuel	Total		Hommes		Femmes	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
1 $ à 2 499 $	132	11,1	49	9,7	83	12,1
2 500 $ à 4 999 $	83	7,0	34	6,8	49	7,1
5 000 $ à 7 499 $	90	7,6	31	6,1	59	8,6
7 500 $ à 9 999 $	117	9,9	56	11,0	62	9,1
10 000 $ à 14 999 $	195	16,4	105	20,8	90	13,2
15 000 $ à 19 999 $	90	7,6	51	10,1	39	5,8
20 000 $ à 24 999 $	69	5,8	37	7,4	32	4,7
25 000 $ à 29 999 $	19	1,6	12	2,4	7	1,0
Plus de 29 999 $	14	1,2	11	2,3	3	0,5
Aucun revenu	312	26,2	88	17,3	224	32,9
Ayant perdu de l'argent	51	4,3	22	4,4	29	4,2
TOTAL*	1 172	100,0	496	100,0	677	100,0

* Les totaux pourront ne pas être de 100 % étant donné que les chiffres ont été arrondis.

Sous le seuil des 10 000 $, on retrouve à peu près la même proportion d'hommes et de femmes. Cependant, le quart des femmes ont déclaré des revenus entre 10 000 et 30 000 $ par rapport à 41 % des hommes alors qu'un tiers des femmes et près de un cinquième des hommes ont affirmé n'avoir touché aucun revenu au cours des douze derniers mois. Pour tout l'échantillon, plus du quart des répondants ont déclaré n'avoir eu aucun revenu au cours des douze mois précédents.

Pour ce qui concerne le revenu annuel total, comme le montre le tableau 6, les immigrants âgés de 30 à 34 ans avaient le revenu annuel le plus élevé. Seulement 4 % des répondants de l'échantillon ont déclaré un revenu

annuel de plus de 25 000 $, mais dans le groupe des 30 à 34 ans, un sur dix touche un revenu de ce niveau. Par ailleurs, 39 % de ceux âgés de 55 à 64 ans ont indiqué n'avoir touché aucun revenu. Enfin, un quart de ceux âgés de 18 à 24 ans ont eu un revenu de moins de 5 000 $.

Si l'on considère le revenu annuel total, pratiquement aucun immigrant de la catégorie de la famille qui avait indiqué n'avoir aucune connaissance de l'anglais n'avait un revenu annuel de 25 000 $ ou plus par rapport à 9 % dans le cas de ceux qui avaient une excellente connaissance de l'anglais. La proportion des immigrants qui ont déclaré n'avoir aucun revenu a tendance à augmenter à mesure que la connaissance de l'anglais diminue. En outre, près d'un dixième des personnes qui ont déclaré avoir une bonne connaissance du français parlé avaient un revenu annuel de 25 000 $ ou plus par rapport à 4 % pour ceux qui avaient indiqué n'avoir aucune connaissance du français. Il est manifeste que le revenu annuel s'accroît avec le nombre d'années d'études. Plus de 11 % des immigrants ayant plus de 13 années d'études ont déclaré des revenus de 25 000 $ ou plus par an. Au contraire, on trouve la plus importante proportion de répondants sans revenu parmi ceux qui ont moins de neuf années d'études.

TABLEAU 6

RÉPARTITION EN NOMBRE ET EN POURCENTAGE DU REVENU ANNUEL TOTAL, PAR SEXE (SEPTEMBRE 1984 À AOÛT 1985)

Revenu annuel	18-24		25-29		30-34		35-54		55-64	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
1 $ à 2 499 $	49	13,4	21	8,9	17	11,8	19	10,5	25	9,8
2 500 $ à 4 999 $	32	8,8	18	7,7	3	2,3	16	8,6	14	5,2
5 000 $ à 7 499 $	30	8,4	19	8,2	13	8,6	7	4,1	20	7,7
7 500 $ à 9 999 $	33	9,1	24	10,2	16	10,7	26	14,0	19	7,2
10 000 $ à 14 999 $	72	19.7	41	17,1	28	19,0	27	14,5	28	11,0
15 000 $ à 19 999 $	24	6,6	25	10,6	9	6,4	13	6,9	20	7,5
20 000 $ à 24 999 $	14	3,9	17	7,4	18	12,5	10	5,2	10	3,8
Plus de 25 000 $	7	1,8	12	5,3	16	9,9	11	5,8	3	1,4
Aucun revenu	79	21,7	55	23,3	26	17,6	49	26,8	103	39,7
Ayant perdu de l'argent	24	6,5	3	1,1	1	0,4	7	3,9	17	6,6
TOTAL*	364	100,0	235	100,0	147	100,0	185	100,0	259	100,0

* Les totaux pourront ne pas être de 100 % étant donné que les chiffres ont été arrondis.

On a remarqué pour ceux qui avaient suivi des cours de formation professionnelle que le revenu annuel tendait, dans une faible mesure, à être plus élevé. Les immigrants de la catégorie de la famille qui avaient suivi des cours de formation professionnelle étaient sur-représentés parmi ceux ayant un revenu annuel entre 10 000 $ et 25 000 $. Plus de 40 % de ceux qui avaient suivi ces cours se trouvaient dans cette catégorie de revenu annuel.

Les immigrants travailleurs autonomes avaient un revenu annuel total plus élevé que les autres travailleurs. Dans le premier groupe, 62 % avaient un revenu annuel de 10 000 $ ou plus par rapport à 53 % dans le dernier groupe.

Conclusions

Dans les années 1980, les immigrants de la catégorie de la famille viennent surtout des pays en voie de développement, et, dernièrement, la proportion des conjoints et personnes à charge s'accroît. Cependant, l'inquiétude soulevée selon laquelle les immigrants de la catégorie de la famille deviennent un fardeau pour le gouvernement ou la société ne semble pas fondée.

Le taux de chômage pour les immigrants de la catégorie de la famille est effectivement plus élevé que celui des autres catégories d'immigrants comme l'ont montré des études précédentes. Cependant, comme il s'agit de la catégorie de la famille, ceux qui ne travaillent pas ne sont pas à la charge du Trésor public étant donné que l'aide économique nécessaire leur est fournie par les parents qui les parrainent. Le taux d'activité de cette catégorie est plus élevé que celui que laissait prévoir les intentions manifestées à l'arrivée au Canada, ce qui indique que ces immigrants sont disposés à s'intégrer sur le plan économique et à devenir des membres productifs de la société. On a constaté que le taux de chômage était plus élevé dans le cas des immigrants originaires de pays en voie de développement, ce qui reflète une connaissance insuffisante des langues officielles, la non-reconnaissance des compétences acquises à l'étranger, l'ignorance de la culture et, peut-être, des obstacles à l'emploi fondés sur des facteurs qui n'ont rien à voir avec les exigences professionnelles. À mesure que s'allonge le séjour, qu'augmente le nombre d'années d'études et que la connaissance des langues officielles s'améliore, le taux de chômage diminue. Il est important de noter que bon nombre de ceux qui s'occupaient de la tenue de la maison à plein temps ont pris des cours de langue, ce qui montre leur volonté de s'adapter et peut-être même de se joindre à la population active.

Parmi les constatations importantes, on a noté qu'un immigrant de la catégorie de la famille sur huit était rapidement devenu un travailleur autonome. La majorité d'entre eux étaient âgés de moins de trente ans, avaient un revenu plus élevé et avaient été en chômage plus longtemps. Dans une certaine mesure, le chômage peut avoir constitué pour eux un bienfait insoupçonné qui les a poussé à mettre à profit leurs capacités d'entrepreneurs. En outre, le parent qui les aidait peut avoir joué un rôle important en fournissant les fonds nécessaires à l'établissement de l'entreprise.

Les femmes qui font partie de la catégorie de la famille ne s'en tirent pas trop mal non plus. Leur taux d'activité augmente et la proportion de celles employées dans les domaines des sciences sociales, de la médecine et de la santé est supérieur à celle des hommes dans un rapport de deux pour un. Leurs revenus ne semblent pas beaucoup plus bas que ceux des hommes. La connaissance de l'anglais est toujours un avantage. On a constaté que ceux dont la langue maternelle était l'anglais exerçaient plus souvent des professions dans le domaine de la gestion et de l'administration, gagnaient plus et étaient moins souvent en chômage. De même, le fait de vivre à Toronto ou à Vancouver constitue un avantage étant donné que les périodes de chômage y étaient plus courtes que dans les autres régions métropolitaines où a été menée l'enquête.

En somme, les immigrants de la catégorie de la famille au cours de leurs premières années au Canada ne s'en tirent pas trop mal et, avec l'aide qu'ils reçoivent de leurs parents, s'adaptent raisonnablement bien sans être un fardeau pour le gouvernement.